

**COMUNE DI ABBADIA SAN SALVATORE**  
**ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**  
**VALUTAZIONE RESPONSABILI ANNO 2012**

Il giorno 19 del mese di luglio dell'anno 2013 alle ore 11,00 l'Organismo Indipendente di Valutazione del Comune di Abbadia San Salvatore, Dott. Alessandro Bacci, procede alla verbalizzazione del processo di valutazione dei responsabili di Posizione Organizzativa per l'annualità 2012 .

Tale attività è funzionale alla corresponsione della retribuzione di risultato prevista per l'anno in oggetto, dopo validazione positiva espressa dall'OIV sulla Relazione della Performance formalmente adottata dall'Ente per l'annualità 2012.

Sono oggetto di esame:

- per la parte comportamentale e di capacità manageriali, le schede di valutazione concertate tra sindaco ed assessore di riferimento;
- le schede degli obiettivi presenti nel Peg 2012 adottato dall'Ente adottato con delibera di GC n° 97 del 16/07/2012 e modificato con giusta deliberazione n. 140 del 23/11/2012 nonché la documentazione a corredo che gli stessi hanno prodotto consistente in relazioni e/o documenti a supporto delle Schede;
- le risultanze del Controllo di Gestione (Vedi Referto) sul livello di raggiungimento dei risultati;
- colloqui con il Sindaco, il Segretario e i responsabili di Posizione Organizzativa.

Si evidenzia che il peso dei due ambiti è così ripartito:

- ambito soggettivo di valutazione: peso pari a 50% che significa punteggio max. assegnabile pari a 50;
- ambito oggettivo di valutazione: peso pari a 50% che significa punteggio max. assegnabile pari a 50.

Si riportano di seguito la schede riepilogative della valutazione per ogni responsabile:

**Antonella Marra – Settore Affari Generali e Segretario Comunale da Agosto 2012**

<b>A. Aspetti “qualitativi” o comportamentali</b>								
Profilo	Peso	Valutazione					Risultato ponderato	Risultato normalizzato
1. Capacità dimostrata nel gestire il proprio tempo di lavoro	1/5		X				0,4	
2. Capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività	1/5			X			0,6	
3. Capacità di rispettare e far rispettare le regole ed i vincoli dell’organizzazione, senza indurre formalismi e promuovendo la qualità dei servizi	1/5			X			0,6	
4. Qualità dell’apporto personale specifico	1/5				X		0,8	
5. Contributo all’integrazione fra i diversi servizi e all’adattamento al contesto di intervento	1/5	X					0,2	
<b>Totale A</b>							<b>2,6</b>	<b>26</b>
<b>B. Aspetti “quantitativi” o dei risultati in senso stretto</b>								
<b>Totale B</b>								<b>49</b>
<b>Valutazione di risultato A + B</b>								<b>75</b>

**Giulio Nardi – Settore Affari Generali e Segretario Comunale fino al 16/07/2012**

<b>A. Aspetti “qualitativi” o comportamentali</b>								
Profilo	Peso	Valutazione					Risultato ponderato	Risultato normalizzato
1. Capacità dimostrata nel gestire il proprio tempo di lavoro	1/5				X		0,8	
2. Capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività	1/5		X				0,4	
3. Capacità di rispettare e far rispettare le regole ed i vincoli dell’organizzazione, senza indurre formalismi e promuovendo la qualità dei servizi	1/5			X			0,6	
4. Qualità dell’apporto personale specifico	1/5				X		0,8	
5. Contributo all’integrazione fra i diversi servizi e all’adattamento al contesto di intervento	1/5			X			0,6	
<b>Totale A</b>							<b>3,2</b>	<b>32</b>
<b>B. Aspetti “quantitativi” o dei risultati in senso stretto</b>								
<b>Totale B</b>								<b>49</b>
<b>Valutazione di risultato A + B</b>								<b>81</b>

Dall’analisi dei Report prodotti dal servizio controllo di gestione si evidenzia:

Il progetto 1 “Efficientemente dei Servizi Assicurativi risulta completamente realizzato. Si evidenzia lo slittamento temporale di target al 31.01.13 (target apposto in fase di modifica del PdO di cui alla GC n. 140 del 23/11) per l’attivazione del servizio di brokeraggio. Tale situazione è dovuta al fatto che la Dott.ssa Marra è entrata in servizio ad Agosto 2012 e acquisito il PdO del collega ha proposto, motivando nei tempi fisiologici di presa in carico delle consegne, un leggero slittamento.

Risultano pienamente realizzati i progetti 4 “Regolamento Concorsi Pubblici” e 2 bis “Tempestività dei pagamenti” .

In merito al progetto 3 “Il Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance” si evidenzia un leggero slittamento temporale che non ha consentito di chiudere l’attività al 31.12.2013.

Per maggiori approfondimenti si veda le schede Controllo di gestione.

Complessivamente il PdO assegnato al responsabile vede una percentuale di realizzazione pari al 99%.

Tali elementi consentono all’OIV di attribuire alla parte “quantitativa” un punteggio complessivo pari a 49/50.

#### **Giulio Fallani – Settore Amministrativo-Finanziario**

<b>A. Aspetti “qualitativi” o comportamentali</b>								
Profilo	Peso	Valutazione					Risultato ponderato	Risultato normalizzato
		1	2	3	4	5		
1. Capacità dimostrata nel gestire il proprio tempo di lavoro	1/5					X	1	
2. Capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività	1/5				X		0,8	
3. Capacità di rispettare e far rispettare le regole ed i vincoli dell’organizzazione, senza indurre formalismi e promuovendo la qualità dei servizi	1/5			X			0,6	
4. qualità dell’apporto personale specifico	1/5					X	1	
5. contributo all’integrazione fra i diversi servizi e all’adattamento al contesto di intervento	1/5		X				0,4	
<b>Totale A</b>							<b>3,8</b>	<b>38</b>
<b>B. Aspetti “quantitativi” o dei risultati in senso stretto</b>								
<b>Totale B</b>								<b>50</b>
<b>Valutazione di risultato A + B</b>								<b>88</b>

In sede di programmazione sono stati assegnati al responsabile 8 progetti, a questi si assommava un ulteriore progetto relativo al monitoraggio dell’attività annuale non soggetta a valutazione, ma puntualmente redatto.

Dall’analisi del Reporting derivante dall’attività di Controllo di Gestione emerge una piena realizzazione di tutti i progetti assegnati nel completo rispetto dei target predefiniti.

In questa sede si evidenzia che il progetto “Programmazione e monitoraggio dei pagamenti al fine del rispetto del Patto di Stabilità” per il quale il CG segnala un lieve scostamento dal target predefinito per un tempo medio di 54,75 gg contro i 54 gg definiti a target, sia da ritenere completamente raggiunto in quanto lo scostamento risulta irrilevante rispetto al pieno e completo raggiungimento del parametro obiettivo.

Inoltre in occasione della salvaguardia degli equilibri di bilancio del 28.09 fu dato atto di tale dinamica e definito l’ambito più ristretto di definizione del dato epurando le fatture che interessavano il contraddittorio del Settore Tecnico. Tale analisi e la tenuta sotto controllo successiva dell’andamento dell’indicatore ha consentito all’Ente di ottenere una performance pari al 54,75 gg considerando tutte le fatture dalla data di protocollo, mentre l’indice migliora ad un valore raggiunto di 43,27 gg nel caso di determinazione al netto delle fatture interessante.

L’OIV per le motivazioni sopra espresse valuta pienamente realizzato anche tale progetto assegnando una percentuale di realizzazione del progetto pari al 100%.

Per maggiori dettagli al riguardo si rimanda alla consultazione delle schede obiettivo di riferimento.

Complessivamente la percentuale di realizzazione del PdO assegnato è pari al 100% e, in relazione a tali elementi, l’OIV attribuisce alla parte “quantitativa” il punteggio pari a **50/50**.

#### **Antonio Petrucci – Lavori Pubblici e Sviluppo del Territorio**

A. Aspetti “qualitativi” o comportamentali								
Profilo	Peso	Valutazione					Risultato ponderato	Risultato normalizzato
		1	2	3	4	5		
1. Capacità dimostrata nel gestire il proprio tempo di lavoro	1/5					X	1	
2. Capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività	1/5			X			0,6	
3. Capacità di rispettare e far rispettare le regole ed i vincoli dell’organizzazione, senza indurre formalismi e promuovendo la qualità dei servizi	1/5		X				0,4	
4. qualità dell’apporto personale specifico	1/5				X		0,8	
5. contributo all’integrazione fra i diversi servizi e all’adattamento al contesto di intervento	1/5		X				0,4	
<b>Totale A</b>							<b>3,2</b>	<b>32</b>
B. Aspetti “quantitativi” o dei risultati in senso stretto								
<b>Totale B</b>								<b>48</b>
<b>Valutazione di risultato A + B</b>								<b>80</b>

Con riferimento all’analisi condotta sulle schede obiettivo derivanti dall’attività di controllo di gestione si desume che dei 7 progetti assegnati in sede di programmazione, di cui uno relativo al

monitoraggio dell'attività ordinaria pienamente compilato, sono stati pienamente realizzati 4 progetti.

Sono pienamente realizzati i progetti N° 1 "Adegamenti normativi per la messa a norma degli edifici del museo minerario"; N° 3 "Riorganizzazione del Servizio Verde Pubblico"; N° 4 "Rilascio e Controllo dei Titoli Edilizi"

Sono parzialmente realizzati:

- il progetto 2 "Approvazione RU" dovuto al mancato incontro della Commissione Urbanistica;
- il progetto 5 "Piano strategico per l'ottimizzazione gestionale e la valorizzazione del patrimonio immobiliare dell'ente", per slittamenti temporali che hanno determinato la chiusura del progetto solo nei primi mesi del 2013;
- il progetto 6 "Tempi medi di pagamento" su cui si ritiene che la problematica innescata sia stata non adeguatamente valutata dal settore prima che la stessa emergesse dal monitoraggio infra annuale.

Il progetto relativo al monitoraggio dell'attività ordinaria, non soggetto a valutazione, risulta compiutamente argomentato.

Complessivamente il PdO assegnato al responsabile vede una percentuale di realizzazione pari a 96%.

Con riferimento agli aspetti precedentemente esposti l'OIV attribuisce alla parte "quantitativa" un punteggio complessivo pari a **48/50**.

#### **Muzio Avanzati - Settore Polizia Municipale – distaccamento di Abbadia S.S.**

A. Aspetti "qualitativi" o comportamentali								
Profilo	Peso	Valutazione					Risultato ponderato	Risultato normalizzato
		1	2	3	4	5		
1. Capacità dimostrata nel gestire il proprio tempo di lavoro	1/5				X		0,8	
2. Capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività	1/5	X					0,2	
3. Capacità di rispettare e far rispettare le regole ed i vincoli dell'organizzazione, senza indurre formalismi e promuovendo la qualità dei servizi	1/5		X				0,4	
4. qualità dell'apporto personale specifico	1/5			X			0,6	
5. contributo all'integrazione fra i diversi servizi e all'adattamento al contesto di intervento	1/5	X					0,2	
<b>Totale A</b>							<b>2,2</b>	<b>22</b>
B. Aspetti "quantitativi" o dei risultati in senso stretto								
<b>Totale B</b>								<b>40</b>
<b>Valutazione di risultato A + B</b>								<b>62</b>

Dall'analisi delle Schede emerge che dei 6 progetti assegnati in sede di programmazione, di cui uno relativo al monitoraggio dell'attività ordinaria realizzato, i progetti 1, 2 e 3 sono stati valutati pienamente realizzati.

Sono parzialmente realizzati con le motivazioni sotto elencate i progetti:

- Progetto 3 "Progetto Sicurezza Urbana tramite apparati di videosorveglianza e/o di regolamentazione del traffico": il progetto risulta in alcune parti mal definito in sede di PdO ed erratamente rendicontato in fase di monitoraggio intermedio. Il progetto risulta realizzato in misura pari al 80%.
- Progetto 4 "Riqualificazione della Segnaletica del Museo Minerario e del Centro storico": la rendicontazione non è pienamente esaustiva. Per tali motivi si ritiene realizzato al 50%.

Per maggiori informazioni si rimanda alle schede di riferimento.

Il PdO 2012 risulta complessivamente realizzato al 80%

Tali considerazioni consentono al OIV di attribuire alla parte "quantitativa" un punteggio complessivo pari a **40/50**.

#### **Daniele Rappuoli - Settore Bonifica Mineraria**

A. Aspetti "qualitativi" o comportamentali								
Profilo	Peso	Valutazione					Risultato ponderato	Risultato normalizzato
		1	2	3	4	5		
1. Capacità dimostrata nel gestire il proprio tempo di lavoro	1/5		X				0,4	
2. Capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività	1/5	X					0,2	
3. Capacità di rispettare e far rispettare le regole ed i vincoli dell'organizzazione, senza indurre formalismi e promuovendo la qualità dei servizi	1/5			X			0,6	
4. qualità dell'apporto personale specifico	1/5					X	1	
5. contributo all'integrazione fra i diversi servizi e all'adattamento al contesto di intervento	1/5	X					0,2	
<b>Totale A</b>							<b>2,4</b>	<b>24</b>
B. Aspetti "quantitativi" o dei risultati in senso stretto								
<b>Totale B</b>								<b>44</b>
<b>Valutazione di risultato A + B</b>								<b>68</b>

Dall'analisi delle schede di Reporting prodotte dal Controllo di Gestione si evince una parziale realizzazione dei progetti assegnati in sede di programmazione, per 2 progetti su 3 assegnati.

Risulta pienamente realizzato il progetto 3 "Tempestività dei Pagamenti" ed il progetto 1 "Progettazione secondo le proposte operative del Lotto 6"

Per quanto riguarda il progetto 2 "Bonifica Laghetto Muraglione" le azioni hanno visto dei tempi ampi di realizzazione su cui si sono osservati ritardi per integrazione richieste da Arpat. Il progetto viene valutato in una percentuale di realizzazione pari al 70%.

Per maggiori esplicazioni si vedano le schede obiettivo.

Complessivamente il PdO 2012 assegnato al Responsabile è realizzato al 88 %

Tali considerazioni consentono all'OIV di attribuire alla parte "quantitativa" un punteggio complessivo pari a **44/50**.

Si riporta di seguito la valutazione complessiva che l'OIV propone all'Amministrazione Comunale ai fini della determinazione della quota di retribuzione accessoria da attribuire ai singoli responsabili.

<b>NOMINATIVO RESPONSABILE</b>	<b>VALUTAZIONE COMPLESSIVA</b>
Fallani Giulio	<b>88/100</b>
Antonella Marra	<b>75/100</b>
Giulio Nardi	<b>81/100</b>
Antonio Petrucci	<b>80/100</b>
Muzio Avanzati	<b>62/100</b>
Daniele Rappuoli	<b>68/100</b>

La presente relazione costituirà la base per valutazioni e decisioni definitive che competono al Sindaco stesso ed alla Giunta Comunale.

La verbalizzazione termina alle ore 13:00

Siena; 19/07/2013

Alessandro Bacci

